

**VERBALE n. 26 DEL 19/02/2025**  
**DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE**

**OGGETTO:** PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO SPECIFICO (S.D.A.P.A. M.e.PA.) INDETTO DAL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE PER IL SERVIZIO DI PULIZIA DEL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE NONCHE’ DEGLI EDIFICI, CORPI DI GUARDIA E PERTINENZE.

**CIG: B2570A1E0C**

Premesso che:

- l’art.110 del Codice 36/2023 e s.m.i. prevede tra l’altro: “1. Le stazioni appaltanti valutano la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell’articolo 108, comma 9, appaia anormalmente bassa. Il bando o l’avviso indicano gli elementi specifici ai fini della valutazione. In presenza di un’offerta che appaia anormalmente bassa le stazioni appaltanti richiedono per iscritto all’operatore economico le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, assegnando a tal fine un termine non superiore a quindici giorni;
- A seguito dell’analisi delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura in oggetto, le offerte dei primi tre operatori economici sono risultate anomale, nello specifico:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO
1	ISSITALIA A. BARBATO SRL	61,90	72,60	1.026.181,20 €	20,00	92,60
2	DUSSMANN SERVICE SRL	62,27	73,00	1.069.467,79 €	18,89	91,89
3	LA LUCENTE SPA	63,07	73,98	1.120.324,61 €	17,59	91,57

- la Commissione giudicatrice nella seduta pubblica del 14.02.2024 ha preso atto che le prime 3 offerte apparivano anormalmente basse in base all’art.110 del Codice d.lgs. 36/2023 e si è dato quindi avvio al procedimento di verifica della congruità dell’offerta;
- il RUP per la verifica di cui sopra ha deciso di avvalersi del supporto della commissione nominata dall’art. 93, comma 2, del d.lgs. 36.2023 e s.m.i., con decreto n. 231 prot. MU-CAP|05/12/2024;
- Il RUP, ha richiesto, pertanto, le giustificiche di cui al comma 5 art.110 del Codice 36/2023, con le seguenti note:







1. MIC|MIC\_MU-CAP|17/02/2025|550-P;
2. MIC|MIC\_MU-CAP|17/02/2025|551-P;
3. MIC|MIC\_MU-CAP|17/02/2025|552-P.

- Che in data 19/02/2025, la società Issitalia A. Barbato S.r.l., faceva pervenire, attraverso la sezione comunicazione della piattaforma M.e.PA. i giustificativi richiesti.

Tanto premesso, l'anno duemilaventicinque, il giorno 19 febbraio 2025, alle ore 13:30 presso la sede del Museo e Real Bosco di Capodimonte, il RUP, con l'ausilio della commissione giudicatrice, dà inizio alla verifica delle giustificazioni ai sensi all'art.110 del Codice 36/2023 ss.mm.ii., della società Issitalia A. Barbato S.r.l.

Sono presenti:

1. la dott.ssa Daniela Paesano, in qualità di R.U.P.;
2. il dott. Fabio Palmentieri, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
3. la dott.ssa Martina Romano, in qualità di Commissario;
4. la dott.ssa Daniela Barone, in qualità di Commissario.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'O.E. il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione.

Il D.lgs. 36.2023 e s.m.i. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;



Museo e Real Bosco di Capodimonte

Via Miano 2 – 80131 Napoli

+39 081 7499 159 / +39 0817499290

PEO: mu-cap@cultura.gov.it - PEC: mu-cap@pec.cultura.gov.it

www.capodimonte.cultura.gov.it



- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art.110 del Codice 36/2023 e s.m.i. possono, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa Issitalia A. Barbato S.r.l., acquisita a mezzo M.e.PA. nella sezione comunicazioni.

Dall'analisi della documentazione trasmessa, si evince la necessità di alcuni chiarimenti; in particolare:

- di specificare quanto indicato nella tabella di riepilogo del costo della manodopera riportata nella relazione giustificativa fornita;
- di chiarire come si coniuga l'esigenza di rispettare il monte ore offerto ed i relativi livelli di inquadramento con il rispetto della clausola sociale ed il monte ore attribuito al personale oggetto di violenza ed under 35 previsto per la copertura delle assenze;
- di chiarire la ratio dell'inserimento dell'unità aggiuntiva offerta (una unità aggiuntiva + una supplementare).



Museo e Real Bosco di Capodimonte

Via Miano 2 – 80131 Napoli

+ 39 081 7499 159 / +39 0817499290

PEO: mu-cap@cultura.gov.it - PEC: mu-cap@pec.cultura.gov.it

www.capodimonte.cultura.gov.it

DP R R



Ministero della cultura

Museo e Real Bosco di Capodimonte

Capodimonte  
Museo e Real Bosco

Pertanto, si procederà alla redazione di una richiesta di chiarimenti giustificativi forniti dall' o.e. Issitalia A. Barbato S.r.l.

Alle ore 15,00 il R.U.P. dichiara chiusa la seduta, che si aggiorna al giorno 28 febbraio 2025.

Per quanto sopra è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

Il R.U.P.

Dott.ssa Daniela Paesano

Il Presidente di Commissione

Dott. Fabio Palmentieri

Il Commissario

Dott.ssa Martina Romano

Il Commissario

Dott.ssa Daniela Barone



Museo e Real Bosco di Capodimonte

Via Miano 2 – 80131 Napoli

+ 39 081 7499 159 / +39 0817499290

PEO: mu-cap@cultura.gov.it - PEC: mu-cap@pec.cultura.gov.it

www.capodimonte.cultura.gov.it